



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

УТВЕРЖДЕНО

Приказом Южно-Уральского
государственного университета

от _____ № _____

РЕГЛАМЕНТ

г. Челябинск

**Проведения Турнира проектных работ
в сфере приоритетных направлений развития
Университета и Челябинской области в рамках
Грантовой программы Виктора Христенко «Шаг в будущее»**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящий Регламент определяет цель и задачи, порядок проведения турнира проектных работ (далее – Турнир) в сфере приоритетных направлений развития Университета и Челябинской области, закрепленных Положением о Грантовой программе Виктора Христенко «Шаг в будущее», (далее – Приоритетные направления) и предоставления финансирования проектам-победителям в рамках данной программы.

1.2 Основные термины и определения:

1.2.1 Организатор Турнира (далее – Организатор) – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

1.2.2 Партнер Турнира – предприятие или компания, предоставляющая задания для кейсов Турнира, направленные на решение реальных производственных задач; участвующая в консультации участников и оценке решений.

1.2.3 Оргкомитет Турнира – управляющий орган, в функции которого входит принятие решений по основным вопросам подготовки и проведения Конкурса.

1.2.4 Модератор Турнира – официальный представитель Оргкомитета Турнира, в обязанности которого входит проведение, контроль соблюдения правил проведения мероприятий Турнира.

1.2.5 Экспертная комиссия – круг лиц, состоящий из представителей органов власти, представителей Партнёров Турнира и профессорско-преподавательского состава университета и иных структур, формируемый Организатором из числа экспертов с учетом отраслевой принадлежности.

1.2.6 Кейс метод – технология обучения, использующая описание реальных экономических, социальных и бизнес-ситуаций. Обучающиеся должны исследовать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы основываются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации.

1.2.7 Кейс – это образовательная задача / задание / документ, описывающий технологическую (производственную) задачу, которую необходимо решить участникам Турнира. Кейс представляет реальную ситуацию в отрасли или на предприятии, основанную на конкретных актуальных производственно-финансовых данных. Результатом решения кейса является проектное решение.

1.2.8 Участник – команда обучающихся Южно-Уральского государственного университета, действующих от своего имени и выполнивших кейс в соответствии с требованиями Регламента.

1.2.9 Наставник – представитель Организатора или компании (индустриального партнера Турнира), сопровождающий Участника во время Турнира, помогает Участнику разобраться с содержанием кейса, но при этом не участвует в непосредственном решении кейса.

1.2.10 Победители – участники, занявшие призовые места в соответствии с решением Экспертной комиссии, чьи решения признаны лучшими на основании критериев оценки, указанных в пп. 9, 10.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

2.1 Целью Турнира является выявление и поддержка перспективных обучающихся, а также содействие в получении ими практических знаний, опыта и новых компетенций; повышение имиджа работника инженерной отрасли в сфере Приоритетных направлений, популяризация инженерно-технического образования и формирование кадрового резерва.

2.2 Задачи Турнира:

– создать профориентационную и научно-практическую площадку для обучающихся в сфере Приоритетных направлений с участием представителей предприятий, органов власти, научно-образовательных центров, общественных и экспертных объединений;

– комплексно оценить и повлиять на развитие профессионального, лидерского и инновационного потенциала, практические навыки обучающегося на основе образовательной технологии «кейс метод», предусматривающей решение реальных производственных задач;

– вовлечь молодежь в рассмотрение конкретных задач, выявить на базе их предложений перспективные и интересные подходы к решению актуальных проблем развития отрасли в сфере Приоритетных направлений;

– мотивировать обучающихся к выстраиванию профессиональных траекторий в отрасли, повышать имидж инженерных профессий, популяризировать инженерное, и естественно-научное образование, а также образование в сфере информационных технологии (ИТ);

– создать эффективный инструмент для предприятий по формированию кадрового резерва из числа обучающихся, наиболее адаптированных к работе на реальном производстве, инвестированию в развитие человеческого капитала, продвижению бренда отрасли в молодежной и профессиональной среде региона и страны.

3. КЕЙС ТЕХНОЛОГИЯ

3.1 Кейс разрабатывается Организатором по актуальным материалам Партнеров Турнира.

3.2 Кейс Турнира не имеет единственного верного решения. Для решения кейса Участники вправе пользоваться любыми источникам информации. В случае разночтения информации, необходимо руководствоваться данными кейса.

3.3 Кейс метод направлен на развитие междисциплинарных знаний и умений, проектного подхода к решению заданий. Установление междисциплинарных связей происходит в процессе работы обучающихся над кейсом (при его анализе и выработке решения).

4. ТРЕБОВАНИЯ К УЧАСТНИКАМ ТУРНИРА

4.1 Принять участие в Турнире имеют право обучающиеся всех курсов программ бакалавриата, магистратуры, специалитета, не имеющие академических задолженностей, сдавшие сессию на оценки «Хорошо» и «Отлично», и аспиранты в возрасте до 30 лет включительно на момент проведения Турнира в текущем сезоне.

4.2 В каждой команде допускается участие не более 1 аспиранта.

4.3 Каждая команда/участник может принять участие только в одном направлении Турнира и только в одной команде в рамках каждого этапа.

4.4 Участники обязаны предоставлять всю необходимую информацию (в соответствии с регистрационной формой) для участия в Турнире Организатору в установленные сроки, указанные в п 5.3 настоящего Регламента.

5. РЕГИСТРАЦИЯ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ТУРНИРА

5.1 Для участия в Турнире необходимо сформировать команду, численностью от 3 до 5 человек, и зарегистрироваться в электронной форме Турнира (pmn.susu.ru), выбрав одно задание в рамках одного приоритетного направления. При заполнении анкеты Участники обязаны предоставлять корректную и достоверную информацию.

5.2 Регистрация Участников Турнира начинается с даты объявления о Турнире на странице Грантовой программы Виктора Христенко «Шаг в будущее» (pmn.susu.ru) и заканчивается за 2 недели до начала Турнира.

5.3 Сроки проведения Турнира публикуются на главной странице Грантовой программы Виктора Христенко «Шаг в будущее» (pmn.susu.ru) в информации о Турнире.

5.4 Турнир проводится двумя этапами: решение кейса(ов) и реализация проектного решения.

6. ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ТУРНИРА

1 этап

6.1 **Регистрация** – этап, в рамках которого Участники объединяются в команду, регистрируются для участия в Турнире.

6.2 **Получение кейса** Турнира по выбранному направлению на электронную почту Участника за 2 недели до начала Турнира.

6.3 **Самостоятельное решение кейса**, консультации Наставников.

6.4 Проектный этап – обучение проектному управлению в рамках проведения Турнира. Время и место проведения обучения публикуется модератором Турнира на официальном сайте Турнира и в официальном телеграмм канале Турнира.

6.5 Пресс-конференция – мероприятие с участием Партнера Турнира, где Участники могут задать вопросы по технической части кейса в онлайн(офлайн)-формате. Проводится за 2 дня до защиты.

6.6 Предзащита – мероприятие, на котором Модератор Турнира проводит проверку логики и правильное использование кейс-метода в решениях Участников. Проводится за 1 день до защиты решения кейса.

6.7 Защита решения кейса – мероприятие, на котором участники представляют итоговые решения кейсов Экспертной комиссии в формате презентации. Презентация решений Участников длится 7 минут, вопросы от Экспертов – 7 минут, общее время Защиты – 14 минут. По завершении процедуры защиты Экспертная комиссия предоставляет Участникам общую обратную связь и дает рекомендации касательно их решений.

6.8 Подведение итогов и объявление результатов первого этапа Турнира – мероприятие, в рамках которого формируется итоговый рейтинг Участников по решению кейсов, проходит награждение победителей, публикуются результаты, фото и видео материалы.

2 этап

6.9 Реализация проектного решения – этап, продолжительностью до 6 месяцев, в рамках которого происходит работа в командах под руководством наставников по реализации проектного решения. В рамках реализации проектного решения участникам необходимо создать новую продукцию (материал), прототип, программное обеспечение на базе лабораторий университета, Fablab-лабораторий, промышленных площадках Партнеров Турнира.

6.10 Финальная защита – мероприятие, на котором участники представляют итоговые решения реализации проектных решений Экспертной комиссии в формате презентации. Презентация проектных решений Участников длится 15 минут, вопросы от Экспертов – 5 минут, общее время Защиты – 20 минут.

6.11 Подведение итогов и объявление результатов Турнира - мероприятие, в рамках которого формируется итоговый рейтинг Участников по реализации проектных решений, проходит награждение победителей, публикуются результаты, фото и видео материалы.

7. ТРЕБОВАНИЯ К РЕШЕНИЯМ КЕЙСА УЧАСТНИКОВ ТУРНИРА (1 этап Турнира)

- 7.1 Решения Участников должны соответствовать следующим требованиям:
- оформлены в виде презентации в одном из форматов: ppt, pptx, pdf;
 - содержат информацию об участниках команды с указанием ФИО, роли в команде;
 - содержат ключевую проблему, причины, цель и задачи решения кейса;
 - содержат анализ возможных технологий, направленных на решение задания кейса, а также аргументы в пользу выбранной технологии участниками;

- содержат ответы на все вопросы, сформулированные в задании кейса;
- содержат экономическое обоснование решения;
- содержат план реализации с указанием сроков и необходимого оборудования для реализации предложенной технологии;
- содержат выводы.

7.2 В случае несоответствия решения Участников требованиям, Модератор Турнира имеет право не допустить команду до финальной защиты решений кейса.

8. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕЗЕНТАЦИИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТНЫХ РЕШЕНИЙ ТУРНИРА

(2 этап Турнира)

8.1 Результаты реализации проектных решений Участников должны соответствовать следующим требованиям:

- оформлены в виде презентации в одном из форматов: ppt, pptx, pdf;
- результат проектного решения соответствует заявленной теме, решению кейса, представленному на 1 этапе Турнира. Возможны корректировки решения, возникшие при реализации проекта, при этом приводится обоснование необходимости корректировки;
- содержат основные этапы прототипирования (для IT: постановка цели, проведение исследования, формулирование гипотез, создание MVP продукта, его тестирование и оценка. Для инженерных физических прототипов: постановка цели, разработка концепции прототипа, выбор и применение методов создания прототипа, создание прототипа, тестирование и оценка прототипа);
- содержат бизнес-план дальнейшей реализации проекта;
- подана заявка на РИД или на конкурс «УМНИК».

9. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕШЕНИЙ ЗАДАНИЙ КЕЙСОВ

(1 этап Турнира)

9.1 Оценку решений кейса осуществляет Экспертная комиссия.

9.2 Каждый член Экспертной комиссии выставляет баллы от 1 до 10 в соответствии со следующими критериями (подробное описание в Приложении «Критерии оценки»):

- потенциал развития (0-10 баллов);
- инновационность (0-10 баллов);
- технологичность (0-10 баллов);
- экономика (0-10 баллов);
- презентация (0-10 баллов).

9.3 Общая оценка команды складывается путем суммирования средних арифметических оценок всех членов Экспертной комиссии Турнира по каждому критерию.

9.4 Все спорные и конфликтные ситуации, возникающие в ходе проведения Турнира, разрешаются Экспертной комиссией совместно с Модератором.

10. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТНЫХ РЕШЕНИЙ

(2 этап Турнира)

10.1 Оценку решений кейса осуществляет Экспертная комиссия.

10.2 Каждый член Экспертной комиссии выставляет баллы соответствии со следующими критериями:

- новизна полученных результатов (0-5 баллов);
- масштаб и практическая значимость полученных результатов (0-10 баллов);
- наличие документа, подтверждающего востребованность полученных результатов работы отраслью/предприятием (0-5 баллов);
- качество представления проекта, уровень компетентности Участника Турнира (0-10 баллов);
- бизнес-план (0-15 баллов).

9. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

11.1 Подведение итогов первого этапа Турнира проводится Экспертной комиссией с участием Модератора Турнира путем выстраивания рейтинга Участников в соответствии с их общими оценками (см. п.8.3) в порядке убывания.

11.2 Победителями признаются участники, занявшие 3 первые позиции в рейтинге. При равенстве общих оценок, итоговое решение по победителям и распределению призовых мест принимает Экспертная комиссия с участием Модератора Турнира.

11.3 Официальный протокол результатов первого этапа Турнира направляется в Программный комитет Грантовой программы Виктора Христенко «Шаг в будущее», а также Участникам на электронную почту, указанную при регистрации, в течение 5 рабочих дней по окончании Турнира.

11.4 Информация о победителях и участниках первого этапа Турнира публикуется на официальном сайте Университета, социальных сетях, информационных ресурсах индустриальных партнеров Турнира и в иных СМИ.

11.5 Победители первого этапа Турнира получают именные стипендии Грантовой программы Виктора Христенко «Шаг в будущее» на каждого члена команды **до конца учебного года** (1 место – 25 тыс. руб., 2 место – 20 тыс. руб., 3 место – 15 тыс. руб.).

11.6 Участники финальных защит решений кейсов получают сертификаты участников, памятные призы, а также приглашения на стажировку от Партнеров Турнира (на усмотрение компаний-партнеров).

11.7 Победители защит решений кейсов участвуют во втором этапе Турнира – реализации проектных решений под руководством наставников, с участием Партнеров Турнира.

11.8 Результаты реализации проектных решений представляются на финальной защите с участием Партнеров Турнира, оцениваются Экспертной комиссией по степени разработанности решения и готовности к внедрению.

11.9 По итогам отчетной сессии определяется абсолютный победитель и призеры Турнира, распределяется призовой фонд Турнира текущего года **(до 450 тыс. руб., например, 200+150+100 тыс. руб. в зависимости от места)**.

11.10 Партнеры Турнира имеют право самостоятельно предусмотреть дополнительный призовой фонд для участников Турнира.

11.11 По результатам проведения Турнира формируется банк проектных решений и кадровый резерв из числа Участников.

Критерии оценивания решения кейса

№ п/п	Критерий	Описание
1	Технология	<p>1) Субкритерий: "Анализ технологических решений" 2 балла - продемонстрирован детальный анализ существующих и внедренных технологических решений, представлена аргументация выбора предлагаемой технологии; 1 балл - демонстрируемое решение основано на выборе из нескольких вариантов, но не показан анализ выбора и существующих технологий; 0 баллов - нет обоснования выбора представленного технологического решения, рассмотрена единственная технология.</p> <p>2) Субкритерий: "Технологическая цепочка" 2 балла - подробно представлена технологическая схема производства, имеются расчеты основных параметров и характеристик производства; 1 балл - в технологической схеме имеются незначительные нарушения и несогласования основных операций; 0 баллов - технологическая схема не соответствует представленному проекту или имеются значительные нестыковки и нарушения производственной технологии.</p> <p>3) Субкритерий: "Производственный процесс" 2 балла - подробно описаны основные технологические операции производства, представлена взаимосвязь действующих и внедряемых технологий; 1 балл - описанный производственный процесс представлен формально, имеется описание основных операций, но нет пояснений и характеристик производства; 0 баллов - нет детального описания технологических операций, отсутствует детализация и производственные параметры.</p> <p>4) Субкритерий: "Оборудование" 2 балла - подробно представлены характеристики и обоснование выбора, аргументация используемого оборудования; 1 балл - используемое оборудование обосновано и описаны базовые характеристики; 0 баллов - представленное оборудование не обосновано, нет характеристик и параметров.</p> <p>5) Субкритерий: "Техническое решение" 2 балла - технологический процесс соответствует его объемно-планировочным и конструктивным решениям, требованиям рациональной организации на всех этапах создания продукции; 1 балл - технологический процесс имеет нестыковки с представленной технологической схемой и не согласовывается с проектным решением;</p>

		<p>0 баллов - технологический процесс не соответствует действующему решению, имеет логические ошибки.</p>
--	--	---

2	<p>Потенциал развития</p>	<p>1) Субкритерий "План реализации" 2 балла - представлен и описан поэтапный план реализации проекта и достигаемые результаты; 1 балл - план реализации описан не полностью, отсутствуют результаты проекта. 0 баллов - нет описания реализации проекта и результатов реализации проекта.</p> <p>2) Субкритерий "Риски и возможности" 2 балла - подробно представлены риски и возможности реализации проекта, описаны все параметры проверки и оценки; 1 балла - представлены риски и возможности проекта, но без описания выбора и критериев оценки; 0 баллов - риски/возможности не представлены и не рассматривались.</p> <p>3) Субкритерий "Рынки и конкуренты" 2 балла - рассмотрена оценка рынка выпускаемой продукции и возможные конкуренты; 1 балла - 0 баллов - не представлен анализ рынка сбыта/конкурентов;</p> <p>4) Субкритерий "Стратегия развития" 2 балл - представленный проект соответствует инновационной стратегии развития предприятия/отрасли; 1 балл - решение в большей части совпадает со стратегией развития предприятия/отрасли; 0 баллов - демонстрируемое решение не соответствует стратегии развития компании и/или не отвечает стратегическим направлениям работы.</p> <p>5) Субкритерий "Целеполагание" 2 балла - цель проекта направлена на решение выявленной проблемы, выполнение задач ведет к достижению цели проекта; 1 балл - проект решает в косвенной мере поставленную цель или направлен на решение сопутствующей задачи; 0 баллов - рассматриваемое решение не направлено на решение представленной цели/задачи проекта.</p>
---	----------------------------------	--

3	Иновационность	<p>1) Субкритерий "Актуальность" 2 балла - представлена актуальность исследования демонстрируемого решения и уникальность проекта/технологического решения (отсутствие аналогов); 1 балл - кратко (обобщенно) присутствует актуальность проекта, не продемонстрирована уникальность; 0 баллов - проект не отображает актуальность проведенного исследования, не имеет обоснования и/или описания уникальных</p> <p>2) Субкритерий "Новизна решения" 2 балла - описана научная новизна предлагаемых в проекте решений, представленная технология/технологическое решение новое и ранее не использовалось; 1 балл - технология/технологическое решение является новым или только появилось на рынке, но доказана его реализуемость; 0 баллов - представленное решение не является новым, существующие аналоги внедрены и используются.</p> <p>3) Субкритерий "Бенчмаркетинг" 2 балла - в решении представлены подробные преимущества технологии/технологического решения по сравнению с существующими аналогами в мире; 1 балл - представлено описание технологии/решения, но нет понимания его преимуществ перед конкурентами; 0 баллов - не демонстрируется сравнение/анализ действующих технологических решений, нет понимания конкурентов и их работы.</p> <p>4) Субкритерий "Патентный поиск" 2 балла - основой инноваций решения являются изобретения и/или открытия, произведенные в ближайшие 5 лет; 1 балл - продемонстрирован патентный поиск технологических решений, но представленные патенты/изобретения старые/не реализуемы в предлагаемых условиях; 0 баллов - отсутствует патентный поиск, не продемонстрирована работа над поиском/разработкой изобретений.</p> <p>5) Субкритерий "Апробация" 2 балла - представленное решение/технология является реальной для промышленного применения, имеются реальные данные для реализации или апробация результатов внедрения; 1 балл - решение/технология имеет только научное обоснование, без экспериментальных данных; 0 баллов - технологическое решение/проект не представляется реальным к реализации, нет апробации или научных изысканий.</p>
---	-----------------------	--

4	Экономика	<p>1) Субкритерий "Целесообразность проекта" 2 балла - представлена экономическая целесообразность проекта и обоснованы цены и стоимость; 1 балл - представленные экономические расчеты не позволяют в полной мере оценить окупаемость проекта; 0 баллов - нет оценки ценообразования и проект экономически не обоснован.</p> <p>2) Субкритерий "Экономические показатели" 2 балла - рассчитанные экономические показатели отвечают реальным ценам на рынке и актуальны в текущий момент времени; 1 балл - в представленных экономических показателях имеется ряд нестыковок с реальным сектором рынка; 0 баллов - в экономической части не представлены расчеты или они не являются корректными.</p> <p>3) Субкритерий "Бюджет проекта" 2 балла - бюджет проекта соответствует планируемым расходам, а также отвечает их разумности и эффективности; 1 балл - заложенный бюджет проекта является завышенным/заниженным, не отвечает реальным ценам; 0 баллов - в представленном проекте нет детального описания бюджетирования, представленные цифры никак не обоснованы.</p> <p>4) Субкритерий "Ресурсообеспеченность" 2 балла - имеется подробное описание всех необходимых и затрачиваемых ресурсов на реализацию предлагаемого решения/технологии; 1 балл - представленные ресурсы/финансирование не в полной мере отвечает всем требованиям и нуждам проекта; 0 баллов - ресурсообеспеченность в проекте не прописана или нет понимания использования представленных ресурсов/показателей.</p> <p>5) Субкритерий "Финансирование проекта" 2 балла - финансирование проекта обосновано, используются различные источники и обосновано их использование; 1 балл - для реализации проекта используется финансирование только из одного источника (предприятия), не рассмотрены другие источники; 0 баллов - детализации источников финансирования нет, нет понимания откуда взяты средства для реализации.</p>
---	-----------	---

5	Презентация	<p>1) Субкритерий "Дизайн" 2 балла - презентуемый проект представлен с оправданным использованием графических и анимационных эффектов (читаемость текста, контрастность фона, слайды не перегружены); 1 балла - в презентации присутствуют незначительные ошибки (читаемость текста, контрастность фона); 0 балла - презентация выполнена с отсутствием графических элементов, содержит грубые ошибки и плохо воспринимается.</p> <p>2) Субкритерий "Оформление" 2 балла - в презентации прослеживается единый стиль и лаконичность оформления, использованы графики, таблицы и диаграммы; 1 балл - в оформлении презентации не используются графические элементы, стиль и цвета разные и не сочетаются по стилистике; 0 баллов - презентация выполнена грубо, с минимальными требованиями, нет графических элементов.</p> <p>3) Субкритерий "Информативность" 2 балла - представленная информация является актуальной и подтверждена достоверными источниками, слайды не перегружены информацией; 1 балл - информация воспринимается хорошо, нет выделений и акцентов на информации, нет ссылок на источники информации. 0 баллов - слайды перегружены информацией, текст не читаемый, нет ссылок на источники информации.</p> <p>4) Субкритерий "Логика и системность" 2 балла - презентация выстроена логично, выступление не дублирует информацию слайдов, прослеживается системность демонстрируемого решения; 1 балл - логика презентации нарушена в некоторых местах, что не мешает восприятию решения. 0 баллов - выступление дублирует информацию со слайдов, нарушена логика презентации, решение воспринимается не логичным.</p> <p>5) Субкритерий "Выступление команды" 2 балла - выступление команды динамичное, решение презентуются все члены команды и отвечают на все вопросы; 1 балл - при выступлении команды не все участники отвечают на вопросы, нет слаженности в работе; 0 баллов - команда не слажена: выступает 1 член команды, выступление читается/заучено, нет понимания представляемого решения.</p>
---	-------------	--

Критерии оценивания реализации проектных решений

№ п/п	Критерий	Описание
1	Новизна полученных результатов	<p>1) Субкритерий: "Исследование" 2 балла - проведен анализ научных работ, кратко охарактеризованы основные исследования по данной тематике, представлена актуальность решения, обоснован выбор инструментов и методов. 1 балл - проведен анализ научных работ; 0 баллов - отсутствует анализ научных работ.</p> <p>2) Субкритерий: "Патентный поиск" 1 балл - проведен патентный поиск по данной тематике; 0 баллов - отсутствует патентный поиск.</p> <p>3) Субкритерий: "Продукт" 2 балла - представлен готовый продукт в виде физической модели, программы; 1 балл - представлен прототип/MVP; 0 баллов - отсутствует прототип.</p>

2	<p>Масштаб и практическая значимость полученных результатов</p>	<p>1) Субкритерий "Преимущества" 2 балла - в решении представлены подробные преимущества решения по сравнению с существующими аналогами в мире; 1 балл - представлено описание технологии/решения, но нет понимания его преимуществ перед конкурентами; 0 баллов - не демонстрируется сравнение/анализ действующих технологических решений, нет понимания конкурентов и их работы.</p> <p>2) Субкритерий "План реализации" 2 балла - представлен и описан поэтапный план реализации проектного решения и достигнутые результаты; 1 балл - план реализации описан не полностью, отсутствуют результаты проекта. 0 баллов - нет описания реализации проекта и результатов реализации проекта.</p> <p>3) Субкритерий: "Способ изготовления" 2 балла - представлена технология изготовления продукта (технология разработки программного обеспечения) 1 балл - частично представлена технология изготовления; 0 баллов - отсутствует технология изготовления.</p> <p>4) Субкритерий "Апробация" 2 балла - представленное решение/технология/продукт является реальным для применения: имеются реальные данные для реализации или апробация результатов на реальных данных; 1 балл - решение/технология/продукт имеет только научное обоснование, без реальных экспериментальных данных; 0 баллов - технологическое решение/проект не представляется реальным к реализации, нет апробации или научных изысканий.</p> <p>5) Субкритерий: "Масштаб применения результатов" 2 балла - подана заявка на РИД или на конкурс «УМНИК»; 0 баллов - отсутствует заявка на РИД.</p>
---	--	---

3.	Наличие документа, подтверждающего востребованность полученных результатов работы отраслью/предприятием	5 баллов - имеется акт о внедрении; 3 балла - имеется письмо с предприятия о намерении внедрить продукт; 0 баллов - отсутствует подтверждающий документ.
----	--	--

4.	<p>Качество представления проекта, уровень компетентности участника</p>	<p>1) Субкритерий "Дизайн" 2 балла - презентуемый проект представлен с оправданным использованием графических и анимационных эффектов (читаемость текста, контрастность фона, слайды не перегружены); 1 балла - в презентации присутствуют незначительные ошибки (читаемость текста, контрастность фона); 0 балла - презентация выполнена с отсутствием графических элементов, содержит грубые ошибки и плохо воспринимается.</p> <p>2) Субкритерий "Оформление" 2 балла - в презентации прослеживается единый стиль и лаконичность оформления, использованы графики, таблицы и диаграммы; 1 балл - в оформлении презентации не используются графические элементы, стиль и цвета разные и не сочетаются по стилистике; 0 баллов - презентация выполнена грубо, с минимальными требованиями, нет графических элементов.</p> <p>3) Субкритерий "Информативность" 2 балла - представленная информация является актуальной и подтверждена достоверными источниками, слайды не перегружены информацией; 1 балл - информация воспринимается хорошо, нет выделений и акцентов на информации, нет ссылок на источники информации. 0 баллов - слайды перегружены информацией, текст не читаемый, нет ссылок на источники информации.</p> <p>4) Субкритерий "Логика и системность" 2 балла - презентация выстроена логично, выступление не дублирует информацию слайдов, прослеживается системность демонстрируемого решения; 1 балл - логика презентации нарушена в некоторых местах, что не мешает восприятию решения. 0 баллов - выступление дублирует информацию со слайдов, нарушена логика презентации, решение воспринимается не логичным.</p> <p>5) Субкритерий "Выступление команды" 2 балла - выступление команды динамичное, решение презентуются все члены команды и отвечают на все вопросы; 1 балл - при выступлении команды не все участники отвечают на вопросы, нет слаженности в работе; 0 баллов - команда не слажена: выступает 1 член команды, выступление читается/заучено, нет понимания представляемого решения.</p>
----	--	--

5.	Бизнес -план	<p>1) Субкритерий "Рынок сбыта" 3 балла - проведена оценка рынка сбыта продукции; 0 баллов - нет оценки рынка сбыта.</p> <p>2) Субкритерий "Себестоимость продукции" 3 балла - проведена оценка себестоимости продукции; 0 баллов - нет оценки себестоимости.</p> <p>3) Субкритерий "Оценка ресурсов" 3 балла - проведена оценка необходимых ресурсов для реализации проекта; 0 баллов - нет оценки ресурсов.</p> <p>4) Субкритерий "Оценка рисков" 3 балла - проведена оценка недостатков и рисков проекта; 0 баллов - нет оценки недостатков и рисков.</p> <p>5) Субкритерий "Бюджет проекта" 3 балла - представлен бюджет проекта; 0 баллов - бюджет не представлен.</p>
----	---------------------	--